

Προκαταρκτικὸ Σημείωμα

Θέμα: ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΣΥΝΘΕΤΙΚΗ ΤΟΠΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

1. Η ιστορία ἐνὸς τόπου στὴν ἴδιαιτερότητά της καθορίζεται ἀπὸ τὴν ἀλληλεξάρτησι τοῦ φυσικοῦ χώρου ἀφ' ἐνός, καὶ τῆς ἴδιοσυστασίας τοῦ πληθυσμοῦ ἀφ' ἑτέρου. Οἱ γενικὲς νομοτέλειες ποὺ ἀποτελοῦν τὸ ἀντικείμενο τῆς ἐπιστημονικῆς καθολικῆς ιστορίας παρέχουν τὸ πλαίσιο ἐντὸς τοῦ ὅποιου ἔκδιπλοῦται ἡ κατὰ περίπτωσι τοπικὴ ιστορία, καὶ ἐπομένως συνιστοῦν σταθερὲς παραμέτρους καὶ σημεῖα ἀναφορᾶς κάθε εἰδικῆς ιστορικότητος. Καὶ αὐτοὶ δῆμοι οἱ γενικοὶ δομικοὶ προσδιορισμοὶ ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει ἀνάγονται στὸ δίπολο τῆς οἰκουμένης ὡς ἀνθρωπίνου οίκουσυστήματος, καὶ τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ὡς δυναμικῆς μήτρας τῆς κατὰ τάξιν ἐν χρόνῳ πραγματώσεως ἀντικειμενικῶς ἰσχουσῶν ἐγγενῶν δυνατοτήτων. Η διαλεκτικὴ μεταξὺ τῆς καθολικῆς προβάσεως καὶ τῶν μερικῶν ἀνελίξεων εἶναι ἔξαιρετικὰ περίπλοκος ἀν καὶ ἀπολύτως διηρθρωμένη. Συχνὰ ἔξωτερικὲς ἀναλογίες μεταξὺ διαφόρων συγκεκριμένων ιστορικῶν φαινομένων ἐκλαμβάνονται ὡς ἐνεργοὶ νόμοι τῆς ἀνθρώπινης πραγματικότητος ἐν γένει: ἡ, ἀντιστρόφως, ἐπιφανειακὲς ἐκφάνσεις τῆς ἀνθρώπινης παρουσίας προβάλλονται ὡς ἀναγκαστικοὶ παράγοντες μιᾶς ἐπιμέρους ἔξελίξεως λόγῳ ἐσφαλμένης ἐκτιμήσεως ὑποτιθεμένης καθοριστικῆς παγκοσμιότητός των. Τέτοιοι φορμαλιστικοὶ σχηματισμοὶ ἐκατέρου εἴδους προκαταλήψεως εἶναι ξένοι πρὸς τὴν ἐπιστημονικὴ ιστορικὴ μεθοδολογία, ἡ ὁποία δὲν ἔχει ἄλλη ἐγγύησι ἀληθείας ἀπὸ τὴν φυσικὴ συμπαρέκτασι καὶ παρακολούθησι κάθε προκειμένης πραγματικότητος ἐκ τῶν ἔσω, μακρὰν οίουδήποτε τεχνητοῦ ὑποκειμενικοῦ ἐννοιολογικοῦ πλέγματος.

2. Η ἀνάλυσις τοῦ πληθυσμιακοῦ χαρακτῆρος ἐστιάζεται σὲ τρία ἀλληλοσυνδεόμενα κέντρα: τὴν ἔθνοφυλετικὴ σύστασι τοῦ λαοῦ μὲ τὴν στενὴ ἀρχαία σημαντικὴ τῶν ὅρων (καὶ ἵδιῶς τὴν σχέσι αὐτοχθόνων καὶ ἐπήλυδων), τὶς πρῶτες καὶ βασικὲς δομὲς ἐνὸς αὐτοφυοῦς πυκνοῦ κοινωνικοῦ ίστοῦ, καὶ τὶς ἀρχέγονες θρησκευτικὲς ἀποκρυσταλλώσεις τῶν θεμελιωδῶν καὶ κατευθυντηρίων λαϊκῶν βιωμάτων. Αὔτէς ἀκριβῶς οἱ τρεῖς παράμετροι συνιστοῦν τὴν "ἀρχαιολογία" ποὺ εύρισκεται στὸν πυρήνα τῆς

άρχαίας τοπικής ιστοριογραφίας (κατὰ τόπους, κατὰ ἔθνη, κατὰ πόλεις), καὶ ποὺ παραλληλίζεται ἀναβιωμένη, ἀλλὰ παραπροσανατολισμένη, στὴν σύγχρονο ἔρευνα μὲ τὴν ἔμφασι ποὺ δίνεται ὅλο καὶ περισσότερο ἐπὶ τῶν ἔθνικῶν, θρησκευτικῶν καὶ πολιτισμικῶν προϋποθέσεων τῶν ιστορικῶν ἔξελίξεων καὶ ὡς πρὸς αὐτὲς ἀκόμη τὶς συνηρητημένες κοινωνικὲς καὶ οἰκονομικὲς μορφώσεις καὶ διαδικασίες. Ἡ "ἀρχαιολογία" ἐνὸς τόπου εἶναι λόγος περὶ τῶν ἀρχῶν τῆς συγκεκριμένης ιστορίας καὶ μὲ τὶς δύο ἔννοιες τῆς ἀρχῆς, περιγράφει δηλαδὴ ἀφ' ἐνὸς τὶς ριζικές καταβολὲς τῆς ὅλης ἀναπτύξεως, ἐνῷ παρέχει ἐπὶ πλέον ἐν σπέρματι τὶς σταθερὲς προδιαγραφὲς τῆς ἑκδιπλώσεώς της.

3. Τὴν ἐπιστημονικὴν "Ἀρχαιολογία" συμπληρώνει ἡ φιλοσοφικὴ Γεωγραφία ὡς ἀπαραίτητος βάσις ἀκριβοῦς τοπικῆς ιστορίας. Πάλι τὴν ἀρχαία θεωρία καὶ πρακτικὴ ἐπιχειρεῖ νὰ ἀκολουθήσῃ ἡ σύγχρονη ἐνδελεχής μελέτη τῶν γεωπολιτικῶν, ἀνθρωπογεωγραφικῶν καὶ γεωστρατηγικῶν παραγόντων. Ἡ γεωγραφία τοῦ τόπου, τὸ κλῖμα, ἡ θέσις του στὸν εύρυτερο χῶρο (ἴδιαιτέρως ὡς πρὸς τὶς ὁδοὺς ἐπικοινωνίας καὶ ἐμπορίου μικροῦ καὶ μεγάλου βεληνεκοῦς), οἱ πρῶτες ὕλες καὶ οἱ δυνατότητες πρωτογενοῦς παραγωγῆς, ἡ στρατηγικὴ σημασία του στὸ πλαίσιο τῶν ἑκάστοτε διαμορφουμένων συμφερόντων καὶ δυνάμεων τῆς περιοχῆς, ἡ ίσομετρη ροπὴ θαλασσῶν διεξόδων καὶ ὑποστηρικτικῆς ἐνδοχώρας, ἡ φυσικὴ ἐν γένει δομή, ποιότης καὶ ποσότης τοῦ τόπου, ἀποτελοῦν ἀναγκαῖες καθοριστικὲς παραμέτρους ἀσκήσεως τῆς ἀνθρώπινης δραστηριότητος.

4. Πρώτη ἀπαίτησις καὶ βασικὸ θεμέλιο μιᾶς ἐπαρκοῦς ιστορίας τῶν Πατρῶν καὶ τῆς περιοχῆς των (στενώτερης ἢ εύρυτερης ἀναλόγως τῶν κρατουσῶν πολιτιστικῶν καὶ κοινωνικοοικονομικῶν καταστάσεων), εἶναι ἡ ἀναλυτικὴ "Ἀρχαιολογία" των. Τὸ Ιωνικὸ ἔθνικὸ ὑπόστρωμα καὶ ἡ κοινωνικὴ ὄργανωσίς του, ἡ τοπικὴ παραδεδομένη διαίρεσίς του, ἡ σχέσις του πρὸς τὸ Πελασγικό, ἡ Ἀχαϊκὴ μετατόπισις καὶ ἐποικισμός, ὁ συνοικισμὸς εἰς πόλιν ἐκ κωμῶν, προβλήματα ἐνδοεθνικῶν φυλετικῶν διακρίσεων καὶ ἐνδεχομένων ἀπασχολησιακῶν ἀντιστοιχιῶν, ἡ συνολικὴ κοινωνιολογικὴ ἔθνογραφία τοῦ τόπου, χρειάζεται νὰ μελετηθῇ ὅπως ἐκφράζεται σὲ ίδρυτικὲς διηγήσεις, μεταγενέστερες ἐπιβιώσεις καὶ, κατ' ἔξοχήν, σὲ χαρακτηριστικὲς λατρεῖες, μύθους καὶ λοιπὲς θρησκευτικὲς πρακτικὲς καὶ ἀντιλήψεις. Ἡ θρησκευτικότης ἐνὸς λαοῦ, ίδιαιτερα, ἀποκαλύπτει περαιτέρω τὶς ἐνδόμυχες, ἀνεπιτήδευτες καὶ ἀδιάστροφες κοσμοθεωρητικὲς καὶ

βιοαξιολογικές στάσεις του, τίς δραστικές, έπομένως, βιωματικές ροπές πού καθορίζουν τὴν συνολική συμπεριφορά, λειτουργία και δημιουργικότητά του καθ' ὅλη τὴν διάρκεια ζωντανῆς ύπαρξέως του. Έτσι δικαιώνεται ἡ "ἀρχαιολογική" ἔμφασις τῆς ἀρχαίας τοπικῆς ιστοριογραφίας, ὁ ρόλος τῆς λεπτομεροῦς μελέτης τῶν ἀρχέγονων ἀπαρχῶν.

5. Ἡ "ἀρχαιολογία" τῆς ἀνθρώπινης παρουσίας στὸν δεδομένο τόπο πρέπει νὰ συνοδεύεται ἀπὸ τὴν ἀνθρωπογεωγραφία τοῦ ἴδιαίτερου φυσικοῦ χώρου μέσα στὸν ὅποιο ἡ ἀνθρώπινη παρουσία συντελεῖται ἐνεργά. Καὶ τοῦτο ἀποτελεῖ τὴν δεύτερη ἀπαίτησι καὶ βασικὸ θεμέλιο μιᾶς ἰκανῆς ιστορίας τῶν Πατρῶν. Κατάλληλοι περίοδοι γιὰ τὴν συνολικὴ μελέτη τῆς Πατραϊκῆς ἀνθρωπογεωγραφίας εἶναι πρῶτον μὲν οἱ ἀρχαϊκοὶ χρόνοι τοῦ ἀποικισμοῦ εἰς Ἰταλία καὶ Σικελία, δεύτερον δὲ ἡ ἐποχὴ τῆς Ἀχαιϊκῆς Συμπολιτείας, ὅπότε καὶ ὁ ἀνθρωποχώρος τῆς Βόρειας Πελοποννήσου δρᾶ ἐνιαία ὡς μεγάλῃ τοπικῇ δύναμις. Ἄλλα είδικώτατα γιὰ τὴν Πάτρα, ἡ Ρωμαϊκὴ περίοδος παρουσιάζει βέλτιστο καιρὸ παρατηρήσεως τῆς ὀργανικῆς συμπλοκῆς γεωπολιτικῶν, ἐθνοφυλετικῶν, πολιτιστικῶν, κοινωνικῶν καὶ οἰκονομικῶν παραμέτρων. Ὁ Αὔγουστος ἐπιδιώκει τὴν δημιουργία μείζονος πόλου στὴν περιοχὴ μὲ ἐγκεντρισμὸ ρωμαϊκῆς ἀποικίας, ἀναδιάρθρωσι τοῦ Ἑλλαδικοῦ συσχετισμοῦ πόλων καὶ μονιμοποίησι τῆς βασικῆς ὁδοῦ Ἀνατολῆς - Ρώμης, χωρὶς νὰ παραλείπεται καὶ θρησκευτικὴ κατοχύρωσις τῆς δευτέρας σχεδὸν αὐτῆς ἰδρύσεως τῆς πόλεως. Ἡ ἐρευνα ὡς πρὸς τὸν βαθμὸ ἐπιτυχίας τοῦ σχεδίου αὐτοῦ ἐν συνεχείᾳ, στὰ πλαίσια τῶν κοινωνικῶν καὶ οἰκονομικῶν δεδομένων τῆς ὑστέρας ἀρχαιότητος, ἀποκαλύπτει καίρια στοιχεῖα τῆς ἀνθρωπογεωγραφικῆς δυναμικῆς τῶν Πατρῶν ποὺ καὶ σήμερα μποροῦν νὰ ἀξιοποιηθοῦν, λαμβανομένων κριτικὰ ὑπὸψιν τῶν διαφόρων συνθηκῶν στὸν κρατοῦντα τύπο πολιτισμοῦ καὶ στὴν διαμόρφωσι τοῦ περιβάλλοντος πεδίου δυνάμεων.

6. Ὁ ἔκχριστιανισμὸς τῆς Περιοχῆς καὶ ὁ ρόλος τῶν Πατρῶν στὰ εύρυτερα πλαίσια τοῦ Ἑλλαδικοῦ χώρου κατὰ τοὺς Βυζαντινοὺς χρόνους ἀποτελοῦν ἐπίσης γόνιμες ἀφετηρίες μελέτης τοῦ συγκεκριμένου ἀνθρωποτόπου καὶ τῆς δυναμικῆς του. Προβλήματα λειψανδρίας χρονίζοντα ἀπὸ τοὺς Ἑλληνιστικοὺς ἥδη χρόνους πρέπει νὰ συναρτηθοῦν πρὸς τὰ πολιτιστικὰ καὶ κοινωνικοοικονομικὰ δεδομένα καὶ τάσεις, καὶ νὰ ἐκτιμηθῇ ἀντιστοίχως τὸ φαινόμενο τῶν κατὰ καιροὺς καθόδων διαφόρων φύλων, κυρίως οἱ Σλαβικὲς καὶ ἀργότερα ἀλβανικὲς ἐγκαταστάσεις καὶ ἐποικισμοί, ὅπως ἐπίσης καὶ ἡ Φραγκικὴ, Ἐνετικὴ καὶ Τουρκικὴ παρουσία. Οἱ συνεπείᾳ

τέτοιων ποσοτικὰ ποικιλουσῶν εἰσροῶν διεγειρόμενες ἀφομοιωτικὲς διαδικασίες καὶ τὰ ἀποτελέσματά των εἶναι καίριας σημασίας. Ιδιαίτερης ἔρευνης χρήζει ἡ συμπεριφορὰ καὶ ἀντίδρασις τοῦ τόπου στὶς ἐπιπτώσεις τῆς πολιτικῆς, πολιτιστικῆς, καὶ ἐν συνεχείᾳ θρησκευτικῆς ἀποξενώσεως τῆς Δύσεως ἀπὸ τὴν Βυζαντινὴν Αὐτοκρατορία, καὶ οἱ συνέπειες τῶν συγχρόνων γεγονότων τοῦ ὄριστικοῦ Σχίσματος καὶ τῆς τελικῆς ἀπωλείας τῆς Βυζαντινῆς Ἰταλίας. Ἡ ἀκόλουθος ἐπιθετικότης τῆς Δύσεως μὲ τὴν Φραγκικὴν κυριαρχίαν καὶ τὴν λατινικὴν Ἀρχιεπισκοπὴν τῶν Πατρῶν ἐνέχει μέγιστο ἐνδιαφέρον καὶ ὁδηγεῖ εἰς ἀποκαλυπτικὰ συμπεράσματα γιὰ τὴν φύσι τῆς περιοχῆς, ὅπως καὶ γονιμώτατη εἶναι ἡ μελέτη τοῦ ἀνταγωνισμοῦ ἀρχικὰ μεταξὺ Φραγκικῆς Φεουδαρχίας καὶ Βυζαντινοῦ Δεσποτάτου στὸν χῶρο, μετέπειτα δὲ τῆς ἀντιπαλότητος Βενετικῆς Ἐμποροκρατίας καὶ Ὁθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας. Εἰς τὴν σύνθετο αὐτὴν διαπλοκὴν διαφόρων, καὶ διαφόρου φύσεως, δυνάμεων, ὁ χαρακτὴρ τοῦ τόπου καὶ τοῦ πληθυσμοῦ του ἀναδεικνύεται εὔκρινέστερα ὡς σχετικὰ ἀναλλοίωτος ὑποκειμένη παράμετρος, εὔοδουμένη ἢ ἐμποδιζομένη στὴν ἐνέργειά της κατὰ περίπτωσι, ἐπικοινωνοῦσα ἢ ἀλλοτριουμένη, ἀφομοιοῦσα ἢ ἀφομοιουμένη ἐπιτυχῶς ἢ ἀνεπιτυχῶς. Ἡ διαχρονικὴ σημασία τῶν διαπιστώσεων αὐτῶν ἐν λεπτομερείᾳ καὶ ἐν ἐκάστῃ ἀναφορᾷ εἶναι καταφανῆς.

7. Υπὸ τὴν αὐτὴν προοπτικὴν καὶ ὡς πρὸς τὶς προλεχθεῖσες διαστάσεις συγκριτικῆς ἐθνογραφίας καὶ ἀνθρωπογεωγραφίας πρέπει νὰ ἔρευνηθῇ καὶ ἡ πολιτιστικὴ καὶ κοινωνικοοικονομικὴ κατάστασις τῶν Πατρῶν κατὰ τὴν τελικὴν φάσι τῆς Τουρκοκρατίας.

Ἡ δημιουργία τοῦ ἐλευθέρου Ἑλληνικοῦ Κράτους κατὰ τὸ πρότυπο τῶν δυτικοευρωπαϊκῶν "ἐθνικῶν κρατῶν" (ὅπου τὸ κράτος ὄριζει καὶ περιορίζει τὴν ἐθνότητα, καὶ ὁ κρατικὸς πατριωτισμὸς ὑποκαθιστᾷ τὴν πολιτιστικὴν καὶ ἐθνοφυλετικὴν ταυτότητα τοῦ "γένους"), ἀλλάζει ἀποφασιστικὰ τὰ γεωπολιτικὰ δεδομένα τοῦ χώρου, ἀφοῦ μειώνει δραστικὰ τὸν ρόλο τῶν τοπικῶν μονάδων ἐν σχέσει πρὸς τὴν ζῶσα λειτουργικότητά των ὑπὸ ὅλες τὶς προϋπάρξασες μορφές πολιτικῆς ὄργανώσεως: πόλεις - κράτη, συμπολιτεῖες, στρατιωτικὲς μοναρχίες ἐλληνιστικῶν χρόνων, αὐτοκρατορίες Ρωμαϊκῆς, Βυζαντινῆς, Ὁθωμανικῆς. Τὸ ἄκρως συγκεντρωτικὸ μοντέλο κρατικῆς ὄργανώσεως ποὺ υἱοθετήθηκε καὶ ἡ ἴδεολογία του (ἡπειρωτικοῦ Εὐρωπαϊκοῦ τύπου) προκάλεσε καὶ στὸν τομέα τῶν τοπικῶν κοινωνιῶν μόνιμες θεσμικές δυσλειτουργίες ποὺ ἐγκλωβίζουν καὶ ἀπενεργοποιοῦν δημιουργικὸ δυναμικό. Τώρα πλέον δὲν ὑφίσταται κυριολεκτικῶς τοπικὴ ἱστορία,

έκλιπόντος τοῦ ἴδιου ἀντικειμένου της: τῆς τοπικῆς ὄντότητος μὲ περιγεγραμμένη καὶ αὐτοδύναμο ταυτότητα. Ἀπλῶς ἔχομε νὰ κάνωμε μὲ τὴν καταγραφὴ τῶν ἐπιπτώσεων στὴν περιοχὴ τῆς Ἰστορίας τοῦ Ἑλλαδικοῦ Κράτους. Ἡ πολιτικὴ μονὰς (τὸ ἴστορικὸ "ἄτομο") διογκώθηκε ἀπὸ τὴν τοπικὴ κοινότητα εἰς τὸ ἴσοπεδωτικὸ "έθνοκράτος", οἱ ἔσωτερικὲς διαφορότητες ὁμογενοποιοῦνται, καὶ οἱ ἔξωτερικὲς σχέσεις πρὸς ὁμοειδῆ ἢ συναφῆ καὶ ἀνάλογα μέρη ἐκτὸς τῶν κατὰ συμβεβηκός καὶ τεχνητῶν γεωγραφικῶν ὀρίων τοῦ κράτους, βαθμηδὸν ἔξαφανίζονται. Πάντως, ἡ ἴστορικὴ ἀνάλυσις τοῦ βίου τῶν νέων διευρυμένων κοινωνικοπολιτικῶν ἀτόμων - μονάδων (κρατῶν) θὰ ἀκολουθήσῃ τοὺς προδιαγραφέντας τύπους, ὅπως ἐπίσης καὶ ἡ μερικὴ κατ' ἀναλογίαν ἐφαρμογὴ της σὲ τμήματα τῶν μονάδων αὐτῶν ποὺ ἀποτελοῦσαν ὑπὸ τὰ αὐτογενῆ ὄργανικὰ ὄργανωτικὰ μορφώματα οἱ τοπικὲς κοινότητες - πόλεις μὲ τὴν περιοχὴ των.

Α.Λ. ΠΙΕΡΡΗΣ