



Του Απόστολου Α. Πιερρό

Η ΜΟΝΗ ΔΙΕΞΟΔΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΤΕΛΜΑ ΤΗΣ ΑΝΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΡΕΚΛΟΛΑΤΡΕΙΑΣ

Ατομική δημιουργική δράση ενάντια στη θεσμική δυσλειτουργία και έξω από αυτήν

Ο α μείνω και αυτή την εβδομάδα στην απεικόνιση και ανάλυση των θλιβερών μικροτήτων της ΝεοΕλληνικής αποτυχίας πριν επιστρέψω στη μελέτη των διεθνών εξελίξεων μεθυσμένος

σημεία για τη γόνιμη σκέψη μας. Και αυτό όχι από απαισιοδοξία, αλλά γιατί αν η κοινωνία των ατόμων δεν συνειδητοποιήσει βαθιά το μέγεθος της αποτυχίας δομών και θεσμών της, δεν θα αισθανθεί επιτακτική την ανάγκη να επιβάλλει τις ριζικές τομές απελευθέρωσης που μόνες

μπορούν να προκαλέσουν την αποτελεσματική αναδιάρθρωση του εγγενώς και εντελώς για δολατοεργατικού συστήματος.

Θέλω να προσέξουμε σήμερα λίγο το ζήτημα της πρακτικότητας των διαγνωστικών μου αναλύσεων. Γιατί πολλοί, πιστεύω, συμπεριφέρονται την αρρότητα τους, αλλά μάλλον αμφιβάλλουν για το εάν και πώς μπορούν να εφαρμοσθούν. «Δίκιο έχεις, αλλά τίποτε δεν μπορεί να γίνει», είναι αναβλημένη στάση της κοινωνίας γενικά αλλά και υγιούς τμήματος του ηγετικού κατεστημένου. Η οποία εμπεδώνει αντίληψη μοιραϊστικής αποδοχής της καθολικής κακής ως αναπόφευκτης κατάστασης αποτελεί «νίκη» της ηγετικής αναξιοκρατίας και του αναλόγου συστήματος βαρέως κανονιστικού που πνίγει την κοινωνία των ατόμων.

Αλλά αν είναι σωστό, όπως είναι, ότι η αλήθεια είναι η μεγαλύτερη δύναμη στον κόσμο, και η γνώση το υπερνικώμενο στοιχείο γίνεσθαι. Αν είναι σωστό, όπως είναι, ότι ο λόγος αποτελεί οντολογική αρχή και είναι αυτός «ό, ου τα πάντα εγένετο». Αν είναι σωστό, όπως είναι, ότι η λογική των πραγμάτων είναι η ουσιαστική αιτία τους, και ότι τα φαινόμενα εξηγούνται από την ουσία και όχι η ουσία από τα φαινόμενα. Τότε είναι δεδομένη η λειτουργικότητα της γνώσης και η πραγματισμός της αλήθειας. Θβάνοντας την ουσία μας κατάστασης, ξέρεις και πώς να την αλλάξεις.

Η κατάσταση της ΝεοΕλληνικής πραγματικότητας σήμερα είναι ζοφερή και σκοτεινή ανενεργη περισσότερο. Οδηγούμαστε σαν και νωπία αν δεν αναζητήσουμε σε μια συνολική αποτυχία κολλοσιαίων διαστάσεων. Πρέπει το γρηγορότερο να αποπνέουμε τις πέδες ενός συστήματος ανοικείου και αντιπαραγωγικού που μας κληροδότησε η παρακμή της ιστορικής Ευρώπης. Ο Ελληνισμός και η χώρα έχουν υποστεί ήδη σοβαρότατες ζημιές από αυτό το σύστημα, αλλά αυτές πρέπει να τις δεχθούμε σαν αναπόφευκτες και να κόψουμε την συνεχιζόμενη χροσούρα. Ο εγκληματισμός σε καταστάσεις κακοσύνης με την ελπίδα κάποιου γυρισμού της τύχης ή των περιστάσεων που θα μας ξαναφέρει σε κέρδος, είναι η χειρότερη επιλογή όταν οι εξελίξεις έχουν εισβάλει σε φάση δυναμικής πραγμάτωσης της καθωστέρτερης λογικής της ουσίας και σε τέτοια

φάση έχει εισβάλει η ιστορία στην εποχή μας. Αλίμονο στις αναξιοκρατίες της αποτυχίας, των κλειστών συστημάτων, της τεκνητής αποικιακής τάξης, της καταστολής της κοινωνίας των ατόμων, του αντιπαραγωγικού υπερδοσισμού, της ακαλύπτου βαριάς θεσμικότητας. Οι δυστυχισμένοι άνθρωποι νομίζουν ότι εξακολουθούν να ελέγχουν το παιχνίδι με τα κουτοπόνηρα κόλπα τους, όταν η μοίρα κτυπά την πόρτα τους και σπύεται η εξέδός τους από τη σκηνή του θεάτρου τους.

Πώς μπορεί να φωτισθεί το σκοτάδι της ΝεοΕλληνικής μας πραγματικότητας; Με ανδρώντας φως. Φωνάζοντας απόλυτο σκότος. Η είδηση και πάση διαφορά κάνει όταν ανάψει και το ελάχιστο φωτεινό σημείο μέσα του. Έτσι μπορεί να καταλυθεί το σκοτάδι στη χώρα μας. Τόσο εύκολα - και τόσο δύσκολα.

Μην περιμένετε να πέσει το σκοτάδι να γίνει φως. Μη συμβιβαστείτε, επίσης, μαζί του. Αλλιώς ανάψει φως: και το αρνητικό σκοτάδι τότε μπαίνει στο πεδίο του φωτός, χωρίς να παύσει και χωρίς να συμβιβασθεί - υποχρεούται να αναγκάζεται χωρίς όρους - μετουσιώνεται, γίνεται παρανόμιος του φωτός.

Κανόνες θεμελιώδεις, λοιπόν, για την επίτευξη ριζικών τομών σε ένα βαρύντα νοσούν σύστημα. Μην επικρίνετε να διορθώνεται η δυσλειτουργία του απλού λειτουργικού σε κάτι σωστό δίπλα του. Η αντιπαράθεση και μόνη της αλήθειας με το ψεύδος της ικανότητας με την ανικανότητα, της γνώσης με την άγνοια, της αποδοτικότητας με την αναποτελεσματικότητα, της γονιμότητας με την αγονία - τέτοιες αντιπαράθεσεις είναι απ' εαυτών καταλυτικές. Έτσι, και μόνον έτσι, εξουθενώνεται η αναξιοκρατία. Αν έχετε έναν άκρως αποδοτικό και ποιοτικό λόγο δοτής θέσης σαν πρωταθλητή, απλώς βάλετε τον δίπλα έναν πραγματικό ανόδοχο του καλύτερου αθλητή για να τρέξουν. Είτε ο κίβδηλος πρωταθλητής τρέξει μάστιγ ή είτε δεν τρέξει, ζοφίστε. Τόσο απλά. Και θα αρχίσει τότε με φυσικό τρόπο η διαδικασία ανόδου του καλύτερου αθλητή γενικότερα από τον ανταγωνισμό που η ήττα του δοτού πρωταθλητή θα προκαλέσει. Έτσι τώνονται η αυτοταπείνωση και η δημοφιλότητα μιας κοινωνίας σε απόγνωση, και όχι με τεκνητή διεργαστική φαντασίωση. Από τότε το φαινόμενο μπορεί να συνταχθεί στην ουσία σε τίποτα παικνίδι (fair play). Ποιος ποτέ προημύα να φαίνεται ότι είναι κάτι καλό από το να είναι όντως κάτι καλό; Ποιος π.χ. θα προημύα να φαίνεται ότι είναι καλός νομικός ή γιατρός, από το να είναι καλός νομικός ή γιατρός - αν μπορούσε να είναι;

Ένα σύστημα ανθρωπίνης δραστηριότητας είναι ωφέλιμο αν αναδεικνύει την πραγματική ικανότητα σε κάθε τομέα, γιατί τότε μεριστοποιεί το αποτέλεσμα του. Η επιδίωξη του φαινομένου είναι αντιπαραγωγική, γιατί αντιστοιχεί στην καταναπόληση ενέργειας σε εσωτερικές τριβές. Αν γενικά ο καθένας αντί να σκοπεύει στη μέγιστη πραγματική αυτοπραγμάτωση του, στη μεγιστοποίηση δηλαδή του φυσικού του νομικού, σπείρει να οικοδομήσει μια φανταστική εικόνα του στόμου του, η ενέργεια που καταβλήνται προς αυτόν το σκοπό εφραίνεται από το παραγόμενο ωφέλιμο έργο, το οποίο μάλιστα πάσχει από επιπρόσθετη μείωση από το γεγονός ότι το φαινόμενο που έτσι οικοδομείται πέρει ενός ατόμου εμποδίζει την πλήρη άσκηση της πραγματικής ικανότητας ενός άλλου. Π.χ. με αναντιστοιχία αξίας και θέσης ενός ατόμου αφαιρεί ενέργεια από το σύστημα διπλά: πρώτον γιατί χρειάζεται βιασμός της φυσικής τάξης ώστε να επιβληθεί αυτή η αναντιστοιχία, και δεύτερον γιατί έτσι στερείται η δυνατότητα από άλλο άτομο αξίας κατάλληλης για τη δεδομένη θέση και ρόλο να ενεργοποιηθεί ικανοποιώντας το στομικό του συμφέρον και ταυτόχρονα προσφέροντας το μέγιστο για την κοινωνία.

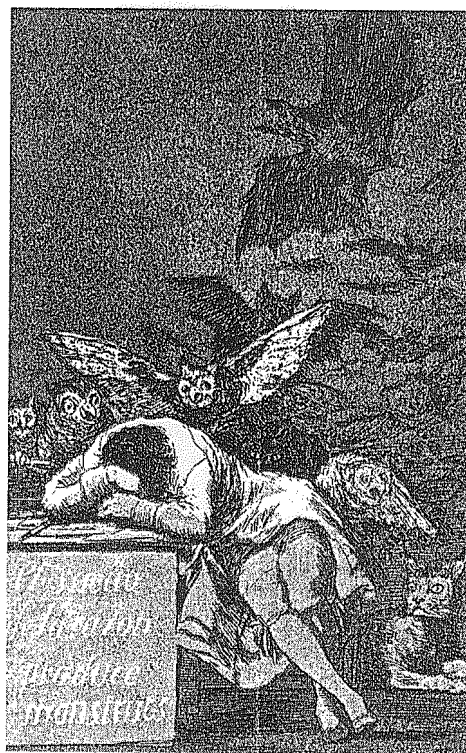
Το ωφέλιμο έργο ενός συστήματος είναι μέγιστο όταν αξία (= ικανότητα λειτουργική) και ρόλος ταυρίζονται. Αυτό γίνεται μόνο του σε ένα ελεύθερο σύστημα φυσικής τάξης, δηλαδή σε ένα ανταγωνιστικό σύστημα με ελαφρύ πλαίσιο κανόνων, ισονομία και διαφάνεια (= ακάλυπτη ροή πληροφοριών). Ένα τέτοιο σύστημα είναι ένα σύστημα "αγοράς", με τη γενικευμένη φιλοσοφική σημασία του όρου, ένα σύστημα δηλαδή που οι ρόλοι δεν δίνονται κατόπιν κρίσεως, αλλά κερδίζονται μέσω του ελεύθερου ανταγωνισμού. Εκεί οι άτυποι κριτές είναι οι πολλοί, όλη η κοινωνία με το όλον-όλο ένοπλο του συμφέροντός της, και όχι μερικοί δοτοί "επαίνετες" της συμφοράς. Δεν χρειάζεται επιτηδεύσεις κρίσεως για να δώσουν το χρίσμα στον καλό τεκνίτη: η αγορά τον καθορίζει. Έτσι για όλα. Στην αρχαία Ελλάδα δεν υπήρχαν συντηκτές όπως ήδη εμφανίσθηκαν στον Ευρωπαϊκό Μεσαίωνα. Αντίθετος, σε ένα σύστημα κανονιστικού, η τάση είναι να ελέγχονται τα πάντα μέσω κανόνων και θεσμών βαριάς οικοδόμησης. Ο υποτιθέμενος σκοπός είναι διπλός, απ' ενός η προώθηση της κοινωνίας από την κατάχρηση της ελεύθερης "αγοράς", και απ' στέρου η μεγιστοποίηση του αποτελέσματος μέσω της ελεγχόμενης ορθολογικής διανομής ρόλων και πόρων στα υποκείμενα (φυσικά και θεσμικά) δράσης. Έκω αναλύσει πολλές φορές ότι η ορθολογικότερη και ευωστότερη, και άρα ωφέλιμότερη, διανομή ρόλων και πόρων γίνεται σε ένα ελεύθερο σύστημα φυσικής τάξης. Και ότι, κάθε παραβατικός προστατευτικός εξασθενεί το δρώτα μέρη, ρίχνει τον λειτουργικό τόνο και μειώνει την αποτελεσματικότητα του συστήματος. Ένας λόγος γιατί γίνεται αυτό είναι ότι τέτοια συστήματα προσανατολίζουν την ανθρώπινη δραστηριότητα προς το φαινόμενο αντί προς το ίδιο. Καλλιεργούν την ανάδειξη, δίπλα στις ικανότητες που κάνουν ωφέλιμο έργο, ικανοτήτων άλλου είδους που εξασφαλίζουν την κατάληξη των επιδιωκόμενων "θέσεων" στη θεσμική συγκρότηση των ρόλων. Σε ένα φυσικό και ελεύθερο σύστημα τα δυο είδη ικανοτήτων συγκλίνουν και τείνουν να συμπέσουν: για να αναλάβει ένα ρόλο πρέπει να έχει την ικανότητα μέγιστου αποτελέσματος στο ρόλο αυτό. Σε σύστημα κανονιστικού δημιουργείται χωριστή άλλη και διαφορετική κανονότητα κατάληξης του ρόλου μέσα στο βαρύ θεσμικό πλαίσιο που κυριαρχεί. Η ενέργεια που καταβλήνεται σε αυτές τις δραστηριότητες είναι απαραγωγική. Και

από το παραγόμενο ωφέλιμο έργο, το οποίο μάλιστα πάσχει από επιπρόσθετη μείωση από το γεγονός ότι το φαινόμενο που έτσι οικοδομείται πέρει ενός ατόμου εμποδίζει την πλήρη άσκηση της πραγματικής ικανότητας ενός άλλου. Π.χ. με αναντιστοιχία αξίας και θέσης ενός ατόμου αφαιρεί ενέργεια από το σύστημα διπλά: πρώτον γιατί χρειάζεται βιασμός της φυσικής τάξης ώστε να επιβληθεί αυτή η αναντιστοιχία, και δεύτερον γιατί έτσι στερείται η δυνατότητα από άλλο άτομο αξίας κατάλληλης για τη δεδομένη θέση και ρόλο να ενεργοποιηθεί ικανοποιώντας το στομικό του συμφέρον και ταυτόχρονα προσφέροντας το μέγιστο για την κοινωνία.

Το ωφέλιμο έργο ενός συστήματος είναι μέγιστο όταν αξία (= ικανότητα λειτουργική) και ρόλος ταυρίζονται. Αυτό γίνεται μόνο του σε ένα ελεύθερο σύστημα φυσικής τάξης, δηλαδή σε ένα ανταγωνιστικό σύστημα με ελαφρύ πλαίσιο κανόνων, ισονομία και διαφάνεια (= ακάλυπτη ροή πληροφοριών). Ένα τέτοιο σύστημα είναι ένα σύστημα "αγοράς", με τη γενικευμένη φιλοσοφική σημασία του όρου, ένα σύστημα δηλαδή που οι ρόλοι δεν δίνονται κατόπιν κρίσεως, αλλά κερδίζονται μέσω του ελεύθερου ανταγωνισμού. Εκεί οι άτυποι κριτές είναι οι πολλοί, όλη η κοινωνία με το όλον-όλο ένοπλο του συμφέροντός της, και όχι μερικοί δοτοί "επαίνετες" της συμφοράς. Δεν χρειάζεται επιτηδεύσεις κρίσεως για να δώσουν το χρίσμα στον καλό τεκνίτη: η αγορά τον καθορίζει. Έτσι για όλα. Στην αρχαία Ελλάδα δεν υπήρχαν συντηκτές όπως ήδη εμφανίσθηκαν στον Ευρωπαϊκό Μεσαίωνα.

Αντίθετος, σε ένα σύστημα κανονιστικού, η τάση είναι να ελέγχονται τα πάντα μέσω κανόνων και θεσμών βαριάς οικοδόμησης. Ο υποτιθέμενος σκοπός είναι διπλός, απ' ενός η προώθηση της κοινωνίας από την κατάχρηση της ελεύθερης "αγοράς", και απ' στέρου η μεγιστοποίηση του αποτελέσματος μέσω της ελεγχόμενης ορθολογικής διανομής ρόλων και πόρων στα υποκείμενα (φυσικά και θεσμικά) δράσης. Έκω αναλύσει πολλές φορές ότι η ορθολογικότερη και ευωστότερη, και άρα ωφέλιμότερη, διανομή ρόλων και πόρων γίνεται σε ένα ελεύθερο σύστημα φυσικής τάξης. Και ότι, κάθε παραβατικός προστατευτικός εξασθενεί το δρώτα μέρη, ρίχνει τον λειτουργικό τόνο και μειώνει την αποτελεσματικότητα του συστήματος.

Ένας λόγος γιατί γίνεται αυτό είναι ότι τέτοια συστήματα προσανατολίζουν την ανθρώπινη δραστηριότητα προς το φαινόμενο αντί προς το ίδιο. Καλλιεργούν την ανάδειξη, δίπλα στις ικανότητες που κάνουν ωφέλιμο έργο, ικανοτήτων άλλου είδους που εξασφαλίζουν την κατάληξη των επιδιωκόμενων "θέσεων" στη θεσμική συγκρότηση των ρόλων. Σε ένα φυσικό και ελεύθερο σύστημα τα δυο είδη ικανοτήτων συγκλίνουν και τείνουν να συμπέσουν: για να αναλάβει ένα ρόλο πρέπει να έχει την ικανότητα μέγιστου αποτελέσματος στο ρόλο αυτό. Σε σύστημα κανονιστικού δημιουργείται χωριστή άλλη και διαφορετική κανονότητα κατάληξης του ρόλου μέσα στο βαρύ θεσμικό πλαίσιο που κυριαρχεί. Η ενέργεια που καταβλήνεται σε αυτές τις δραστηριότητες είναι απαραγωγική. Και



Francisco de Goya

"Ο ύπνος του λόγου παράγει τέρατα" 1798

το χειρότερο, επιβαρύνεται μακροπρόθεσμα αλλά και κυριότερο είναι ότι αυτές οι παρακινήσεις και παρενέργειες που είναι δημιουργήματα του κλειστού κανονιστικού συστήματος και μειώνουν την ωφέλιμη αποδοτικότητα της ανθρώπινης δραστηριότητας, θεωρούνται στο εσωτερικό του συστήματος ως οι κυριώτερες λειτουργίες υποκαθιστώντας εν πολλοίς σε σπαυδοποίηση της πραγματικής ικανότητας και ενέργειας που κατευθύνονται στην παραγωγή ωφέλιμου έργου, και εξωθώντας τις μάλιστα στο περιβάριο σαν παράκινες ή παρενέργειες. Η αντιστροφή πραγματικότητας και αξιών είναι πλήρης. Τονίζεται το παρασιτικό σε βάρος των κυρίως οργανικών λειτουργιών της ανθρώπινης δραστηριότητας. Ένα βαρύ κανονιστικό σύστημα λειτουργικότητας είναι κατ' ανάγκην παρασιτικό. Ευνόει εξ αντικειμένου τα χειρότερα στοιχεία. Θβάνουμε έτσι από άλλη αποδεδειγμένη οδό στο συμπέρασμα που πολλές φορές έχω αναγγείλει: κάθε ανελεύθερο σύστημα βαρύνει κανονιστικά ένα μικρό σπύδα διαπλοκή, παρασιτισμός, διαφθορά απορροφούν τεράστια ποσά ανθρώπινης ενέργειας, αποστερούν τα από τη δημιουργική δραστηριότητα. Η ικανότητα να παραγάγει ωφέλιμο έργο κάποιου είδους υποκαθίσταται από την ικανότητα να ελίσσεται και να καταλαμβάνει θέσεις μέσα στο δυσλειτουργικό σύστημα. Θέσεις τις οποίες μετά δεν ξέρεις τι να κάνεις, αφού στο μη ανταγωνιστικό πλαίσιο δοτών ρόλων και πόρων στροφούν οι πραγματικές δημιουργικές δυνάμεις του ατόμου.

Πρέπει εδώ να ξεκαθαρίσουμε ότι σημασία έχει ο αντικειμενικός βαθμός περιορισμού της εσωτερικής ελευθερίας κινήσεως ενός συστή-

ματος και όχι ο τρόπος επιβολής του περιορισμού σε ένα κλειστό σύστημα ανθρωπίνης δραστηριότητας. Το λέω αυτό γιατί πολλά ακούγονται στη χώρα αυτή των θυσιαίων τελευταία για την ανάγκη "αυτοπεριορισμού", "αυτολογικισμού", "αυτορρύθμισης" κ.λπ. διαφόρων δραστηριοτήτων. Όλη αυτή η επιχειρηματολογία είναι ασαφής και ύποπτη. Η ηγετική αναξιοκρατία ενός περιοριστικού συστήματος κανονιστικού κατευθυνόμενου επιβάλλει το βαρύ πλέγμα κανόνων που χρειάζεται για να ελέγξει την ανθρώπινη δραστηριότητα - πρώτα απ' όλα με κατευθύνει νόμους και διατάξεις, εάν μπορεί. Εάν το πνέμα της ιστορίας της δεδομένης στιγμής δεν επιτρέπει τέτοιο κατευθυντικό, χρησιμοποιεί, όπως έχω πολλές φορές εξηγήσει, το ίδιο το υπερφορτωμένο κανονιστικό πλαίσιο γ' αυτόν το σκοπό: με αναποδογυρίζει επιλεκτικά και αυθαίρετα τιμωρεί ποδηγεί την ανθρώπινη δραστηριότητα, κατευθύνει την ενέργειά εκεί που δεν μπορεί να την ελέγξει κατευθείαν, με πίεση που ασκεί σε άλλο σημείο προσβάσιμο άμεσα στην εξουσία της και υπό τον "νόμο" ελεγχό της. Αν και αυτή η δεύτερη μέθοδος δεν μπορεί να εφαρμοσθεί, το ηγετικό κατεστημένο καταλήγει στον τρίτο πλυν: ζητεί τον αυτοπεριορισμό της προς έλεγχο δραστηριότητας επινοώντας την απλή ότι αν δεν μπορεί να την ελέγξει κατευθείαν, με πίεση που ασκεί σε άλλο σημείο προσβάσιμο άμεσα στην εξουσία της και υπό τον "νόμο" ελεγχό της. Αν και αυτή η δεύτερη μέθοδος δεν μπορεί να εφαρμοσθεί, το ηγετικό κατεστημένο καταλήγει στον τρίτο πλυν: ζητεί τον αυτοπεριορισμό της προς έλεγχο δραστηριότητας επινοώντας την απλή ότι αν δεν μπορεί να την ελέγξει κατευθείαν, με πίεση που ασκεί σε άλλο σημείο προσβάσιμο άμεσα στην εξουσία της και υπό τον "νόμο" ελεγχό της.

Σε ένα ανοικτό και ελεύθερο σύστημα δεν υπάρχει τεκνητός περιορισμός ούτε αυτοπεριορισμός. Υπάρχει μόνο αυτοδιεύθυνση, υπάρχει φυσική τάση που αυτορυθμίζεται - όχι ηγετικά κατεστημένο που εννοεί να κρατεί υπό καταστολή όσο μπορεί την ανθρώπινη δραστηριότητα γιατί την φοβάται. Το σύστημα δεν ανοίγει, δεν απελευθερώνεται.

Σε ένα ανοικτό και ελεύθερο σύστημα δεν υπάρχει τεκνητός περιορισμός ούτε αυτοπεριορισμός. Υπάρχει μόνο αυτοδιεύθυνση, υπάρχει φυσική τάση που αυτορυθμίζεται - όχι ηγετικά κατεστημένο που εννοεί να κρατεί υπό καταστολή όσο μπορεί την ανθρώπινη δραστηριότητα γιατί την φοβάται. Το σύστημα δεν ανοίγει, δεν απελευθερώνεται.

Σε ένα ανοικτό και ελεύθερο σύστημα δεν υπάρχει τεκνητός περιορισμός ούτε αυτοπεριορισμός. Υπάρχει μόνο αυτοδιεύθυνση, υπάρχει φυσική τάση που αυτορυθμίζεται - όχι ηγετικά κατεστημένο που εννοεί να κρατεί υπό καταστολή όσο μπορεί την ανθρώπινη δραστηριότητα γιατί την φοβάται. Το σύστημα δεν ανοίγει, δεν απελευθερώνεται.

Σε ένα ανοικτό και ελεύθερο σύστημα δεν υπάρχει τεκνητός περιορισμός ούτε αυτοπεριορισμός. Υπάρχει μόνο αυτοδιεύθυνση, υπάρχει φυσική τάση που αυτορυθμίζεται - όχι ηγετικά κατεστημένο που εννοεί να κρατεί υπό καταστολή όσο μπορεί την ανθρώπινη δραστηριότητα γιατί την φοβάται. Το σύστημα δεν ανοίγει, δεν απελευθερώνεται.